

Notulen MR-vergadering

MR SCW 25/26/3

Datum: 22 januari 2026

Tijd: 17:15 resp. 18:38

Locatie: Plaats

Aanwezig: MR: Israe Akhnij, Corné Arkesteijn, Arno Oosterom, Maja Mazgalska, Marijn van der Zee en Lonneke van Leest

SL: Jeroen van der Kraan, Karlijn Hendriks

Afwezig: Samantha Genegel - Van Baaren, Huub Lammerts

Voorzitter: Lonneke van Leest

Secretaris: Lonneke van Leest

Datum volgende vergadering: 10 maart 2026

1. Opening 18:38u

2. Mededelingen

- Nieuwe telefoonbeleid is geïmplementeerd.
- Open Dag en Avond gaan er net iets anders uitzien, iets meer bruisend en de routes zijn aangepast.
- Toetsweken zijn goed verlopen. De veranderingen die na vorige toetsweek zijn ingezet zijn succesvol verlopen. Toetsweek 2 is altijd druk met veel toetsen en mondelingen en toch goed verlopen. Naar de surveillanten-inzet wordt nog gekeken.
 - Nav van deze mededelingen: Hoe kan het dat de toets V5CT pas na de toetsweek heeft plaatsgevonden? Het rooster was te vol waardoor er 1 toetsmoment nodig was. De lessen die kwamen te vervallen waren niet uitgeroosterd.
 - Geluidsoverlast van brugkla

3. Notulen aanpassen! Afwezig met kennisgeving bij BAAS.

4. Roosteraanpassingen lessentabel

- De voorstellen die gedaan zijn worden gedaan om het rooster te optimaliseren. Er is enige urgentie om deze wijzigingen nog voor volgend jaar te kunnen implementeren.
- Verplichte masterclasses voor CKV, hoe gaat dat eruit zien? Daar lopen de gesprekken nog over met de vakgroep.
- Suggestie van de leerlingen over CKV is om de uitvoering van bepaalde opdrachten te verplaatsen naar de mentorles. Bijvoorbeeld foto's maken in het park.
- Wat deze wijzigingen gaan opleveren is door Zermelo wel te berekenen maar dan moeten zij een volledig rooster gaan maken met bijbehorend kostenplaatje. De SL heeft ervoor gekozen om dat niet te laten uitvoeren maar de grootste pijnpunten te laten analyseren.
- Graag willen we met de roosters van volgend jaar kijken of de ambities waar zijn gemaakt, dit staat op de actiepuntenlijst voor MR1 van 26/27.
- Wie gaat de lessen maatschappijleer geven volgend jaar? Een tijdelijke collega.

- Over het tweede vak in het vrije deel wordt gezegd dat deze 'mogelijk gesprokkeld' wordt geroosterd, wanneer wordt het sprokkelen en wanneer niet? De verwachting is dat alle aangeboden combinaties binnen een pakket regulier geroosterd kunnen worden. Pas wanneer een toegestane combinatie echt een blokkade op het rooster oplevert wil de schoolleiding zich het recht voorbehouden om vakken gesprokkeld te roosteren.
- Kan je een extra vak die niet een verboden combinatie is als tweede vak kiezen of blijft die optie pas bij een derde vak? Dit mag al bij het tweede vak, maar dan wordt dat tweede vak al gesprokkeld. Een verboden combinatie kan net als nu alleen gekozen worden bij 7,5 gemiddeld.
- Wat is de verwachting dat het aantal leerlingen zal zijn dat het tweede vak in het vrije deel niet zou kiezen? Een grove schatting is op dit moment 50%. Met name op het atheneum is de verwachting dat er veel leerlingen zijn die dit tweede vak niet zullen gaan kiezen. Vanwege de verzwaring van V4 met Maatschappijleer wil de schoolleiding voorkomen dat de vierde klas een te zware last zal worden, zeker voor zwakkere leerlingen.
- Filosofie is het enige vak dat niet wordt aangeboden in de onderbouw. Dit vak wordt veelal gekozen door leerlingen die een tweede vak moeten kiezen. Pas door het vak te ervaren wordt duidelijk wat het vak inhoudt. Is er nagedacht over de toekomst van filosofie? Een masterclass in de derde klas over de inhoud van het vak filosofie en een goede vakkenvoorlichting zijn dus belangrijk.
- De verplichting van het tweede vak in het vrije deel geeft meer vrijheid in de bovenbouw om nog wijzigingen aan te kunnen brengen in bijvoorbeeld een profiel of om de overstap van Gymnasium naar Atheneum te kunnen maken. Hebben de derde klassers wel voldoende inzicht om deze keuze al te kunnen maken als je het tweede vak optioneel maakt? Deze optie is er nog steeds want leerlingen mogen nog altijd 2 vakken kiezen. Een deel zal zich niet verleid voelen om een tweede vak te kiezen.
- Hoe gaan andere scholen hiermee om? De motivatie komt erg vanuit het rooster maar hoe zit het met het denken vanuit de leerling? De schoolleiding gelooft dat de leerling floreert bij een beter rooster, dus de voorgestelde wijzigingen komen juist de leerlingen ten goede.
- Aan welk tijdspad moeten we denken om dit in te voeren? Nog voor de toestemming die ouders moeten geven (in maart).
- Wat gebeurt er als het verwachte percentage van 50% niet wordt gehaald? Dan wordt het lastiger roosteren.

5. Maatwerk

- De motivatie is wisselend en de druk op de organisatie is groot. De wens is om meer structuur en meer gerichtere keuzes aanbrengen en bewegen richting meer vrijheid.
- De keuzes worden gemaakt voor een langere periode en zijn niet meer zo vakspecifiek. Wisselen is bijvoorbeeld na toetsweken of na overleg mogelijk.
- Klas 1 (vanaf semester 2), 2, 3 en 4 kiezen 2 uren per week. Klas 5 kiest 1 uur en optioneel nog een uur.

- Maatwerk is vaak op randuren, dit is een reden voor leerlingen om het niet te kiezen en er vallen ook vaklessen op maatwerkuren. Het aantal keuzemogelijkheden is te beperkt. De bedoeling is om ten minste 1 van de verplichte uren midden op de dag te programmeren zonder dat daar ook lessen staan. De wens is om het andere uur op een zevende uur te plaatsen, dit lijkt wenselijker dan 8u in de ochtend zonder dat het tussenuren oplevert voor leerlingen die dat uur niet (hoeven te) kiezen. Na het maken van het rooster is de bedoeling dat er op uren waar veel tussenuren zijn in de bovenbouw extra maatwerk wiskunde (vragenuurtjes) ingepland. De beperkte keuzes die er nu zijn heeft de schoolleiding scherp in beeld.
- Aan het einde van een schooljaar maken leerling en mentor een jaarplan voor het schooljaar erna.
- Het streven is om de grootte van de klassen in maatwerk tussen de 20 en 25 te krijgen om met kleinere clubjes aan de slag te kunnen gaan.
- Als je geen E&O, O&O of module doet, moet een leerling dan verplicht een masterclass kiezen? Dit ligt nog ter uitwerking bij de afdelingen.
- De bedoeling is dat er geen vaklessen tijdens de maatwerklessen zijn waardoor iedere leerling maatwerk gaat volgen.
- In de bovenbouw fluctueert de moeilijkheidsgraad van onderwerpen, zou per periode inschrijven een optie zijn ipv een heel jaar vastleggen? Het begin van een nieuwe periode lijkt in ieder geval voor de bovenbouw een natuurlijk moment om te switchen/opnieuw te kiezen.
- Voor de ouders is de motivatie voor de voorgestelde wijzigingen onvoldoende duidelijk. Ook in het proces van inschrijving zien de ouders een groot verbeterpunt.
- Hoe gaat het met de urenverdeling? Onze verwachting is dat bepaalde vakken minder gekozen gaan worden, maar ook deze vakken hebben 20% ingeleverd. Ons maatwerkeraanbod is al beter afgestemd op de vraag van de leerlingen en hangt dus niet meer 1 op 1 samen met de oorspronkelijke 80/20 lessentabel. De schoolleiding voorziet deze vraag maar denkt dat ze het goede doen door het aanbod af te stemmen op het helpen van de leerlingen.
- In MR4 wil de SL de definitieve versie van dit stuk ter instemming inbrengen. Verzoek van de ouderraad is om dat stuk ruim voor een ouderraadvergadering in te sturen.

6. Rondvraag

- Is het mogelijk om het rooster eerder te publiceren dan de woensdag een week vooraf? En last-minute wijzigingen van lessen komen nu vaker voor. Dit is lastig voor collega's die al andere afspraken hebben gepland (mentorgesprekken, PWS-begeleiding, etc).
- Wijzigingen op de dag zelf alleen na (telefonisch) overleg met de desbetreffende collega.